

## Case Landbrukarena

Poenget med denne oppgaven er å diskutere to sentrale spørsmål.

- **Hvor mange personer vil slutte i virksomheten dersom prosjektet gjennomføres?**
- **Hva er relevant avkastningskrav?**

**I den grad dere har tid til å starte arbeidet med å utarbeide et løsningsforslag, fint, men fokuser på de to overnevnte spørsmål når dere leser oppgaveteksten.**

## Case Landbrukarena

### Oppgavetekst:

Under vurderingen av langtidsplanen fikk ledelsen fremlagt budsjettet for de neste fem årene. Økonomisjefen viste sin bekymring for kostnadsutviklingen.

Man vurderte derfor igangsettelse av et prosjekt for å redusere Personalkostnadene samt få en mer effektiv informasjonsflyt. Så langt hadde man brukt ca. kr. 500.000 på å utrede dette spørsmålet (om å implementere et nytt ERP system).

## Case Landbrukarena

Man regner med at introduksjonen av det nye ERP- systemet i år 0 vil muliggjøre at 50 mann kan sies opp. Dette systemet krever en investering umiddelbart på kr. 40.000.000 i tillegg til driftskostnader på kr. 7.000.000 pr. år, begge kontraktsfestet over fem år. Systemet antas å være verdiløst om 5 år. Saldoavskrivninger over 5 år, anta at restverdi avskrives i sin helhet i år 5. Man regner med at om 5 år vil man måtte foreta en ny ERP-investering.

## Case Landbrukarena

Bemanningen som forlater selskapet vil få en sluttvederlagspakke på kr. 400.000 umiddelbart, dette får de bare en gang. Toppledelsen har gitt klar beskjed at enten så sier man opp folk og gir dem vederlagspakker, eller så sier man ikke opp.

I gjennomsnitt koster hver ansatt kr. 600.000 pr. år i form av lønn, arbeidsgiveravgift, feriepenger og andre sosiale kostnader. Av de 50 som blir oppsagt vil 15 overføres til en annen avdeling, der de vil utføre sentrale funksjoner. På grunn av en eksisterende ansettelsesavtale må lønnsnivået på disse 15 opprettholdes. Dette til tross for at den andre avdelingen ellers ville ha foretatt eksterne ansettelser med en gjennomsnittlig lønn på kr. 500.000,- inkludert arbeidsgiveravgift, feriepenger og andre sosiale kostnader.

## Case Landbrukarena

I ledergruppen ble flere forslag til avkastningskrav diskutert. Controlleren mente at det reelle alternativet til dette prosjektet var å nedbetale gjeld som hadde en rente på 9%, og at dette måtte legges til grunn. Økonomisjefen argumenterte sterkt for at selskapet hadde en gjennomsnittlig rentabilitet på egenkapitalen på 15%, og at dette var mer egnet. Administrerende derimot hadde et krav fra konsernledelsen at alle prosjekter måtte minst gi 17% avkastning for selskapet.

# Case Landbrukarena

Avsluttende spørsmål som vi tar i plenum!

**Spørsmål 1:**

**Drøft hvorvidt Landbrukarena bør gjennomføre prosjektet? (Legg til grunn 23% skatt som betales i beregningsåret (Skatteåret). Selskapet er for øvrig i positiv skatteposisjon)**

**Spørsmål 2:**

**Nevn til slutt andre relevante momenter som ikke er tatt høyde for i oppgaven.**

**Spørsmål 3: Simuler! Hva dersom investeringsbeløpet øker? Hva hvis?**

## Case Landbrukarena

Relevante momenter for løsningsforslaget:

Under løsningen av denne oppgaven kan du anta at alle oppgitte tallstørrelser er nominelle før skatt. For enkelhetsskyld kan du videre legge til grunn at prisstigningen på samtlige faktorer samt den generelle inflasjonen er lik 0 de nærmeste 5 årene. Som følge av dette kan man si at konsistensbetingelser er ivaretatt i tallmaterialet i oppgaven (med unntak av skatt, som skal inkluderes). Videre kan det være hensiktsmessig å diskutere avkastningskravet i lys av konsistensbetingelsene. Legg til grunn at endringer i arbeidskapital er lik 0 (ingen lagerendring, endring i kundefordringer eller endring i leverandørgjeld).